**Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля:**

Проектная сессия 1.

1. Оцените уровни развития собственных способностей и компетенций перед началом проекта.

2. Определите проблематику вашего проекта и требования заказчика к его результату.

3. В чем заключается разрыв между текущей ситуацией и желаемой ситуацией будущего в контексте проектного задания?

4. Определите основных стейкхолдеров проекта.

Проектная сессия 2.

1. Проведите разбиение проекта на этапы и выделите основные задачи каждого этапа (метод User Story Mapping, Kanban и др.).

2. Приведите обоснование распределения обязанностей среди членов команды. Как опыт, знания, компетенции участников будут способствовать работе над проектом и его успешной реализации?

3. Определите требуемые для реализации проекта ресурсы и источники их получения.

4. Определите каналы коммуникации для внеаудиторной работы.

Проектная сессия 3-13.

1. Опишите основные тренды в рассматриваемой отрасли/сфере (и приведите ссылки на соответствующие материалы)

2. Приведите описание базового решения / технологии. Перечислите наиболее близкие аналоги решения на рынке, в чем заключается преимущество заявленного командой проекта решения?

3. Опишите результаты работы над проектом за отчетный период.

Проектная сессия 14.

1. Сформулируйте основные выводы / результаты вашей работы в рамках проекта

2. Выберите подходящий формат презентации результатов работы над проектом.

Проектная сессия 15.

1. Проведите анализ результатов выполнения проекта. Насколько полученный результат соответствует первоначальному замыслу?

2. Оцените уровни развития собственных способностей и компетенций в конце проекта.

Примерные вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Зачет проводится в форме презентации и защиты проекта (индивидуального или командного)

Примерные критерии оценки проекта:

№ Параметр Шкала оценивания

1. Понимание Командой проблематики проекта (8-10) – команда полностью погружена в проблематику;

(6-7) – команда достаточно полно разбирается в проблематике;

(4-5) –команда недостаточно разбирается в проблематике;

(1-3) – команда не разбирается в проблематике

2. Реалистичность целей и плана по реализации проекта (8-10) – цель полностью соответствует критериям SMART, план реализации проекта качественно проработан;

(6-7) – цель преимущественно соответствует критериям SMART, план реализации проекта удовлетворительно проработан;

(4-5) – цель только частично соответствует критериям SMART, план реализации проекта частично отражен и требует доработки;

(1-3) – цель не соответствует критериям SMART, план реализации проекта не отражает динамику и потребности проекта либо необоснованно противоречит принятым стандартам

3. Обоснованность расчетов, в т.ч. экономических (8-10) – расчет выполнен обоснованно;

(6-7) – расчет скорее обоснованный, чем необоснованный;

(4-5) – расчет недостаточно обоснован;

(1-3) – расчет необоснованный;

(0) - расчеты не приведены

4. Потенциал привлечения сторонних венчурных или стратегических инвесторов, готовых реализовать Проект на следующих раундах (6-10) – имеется высокий шанс привлечь стороннего инвестора.

(1-5) – шансы привлечения стороннего инвестора невысокие.

5. Потенциал Проекта успешно развиться в дальнейшем (8-10) – существенный потенциал;

(6-7) – определенный потенциал имеется;

(4-5) – потенциала скорее нет, чем есть

(1-3) – нет потенциала

6. Убедительность презентации (8-10) – очень убедительно;

(6-7) – убедительно;

(4-5) – недостаточно убедительно;

(1-3) – неубедительно

7. Понимание Командой интересующих экспертов вопросов и их раскрытие в рамках питча (8-10) – суть вопросов полностью понята, представлены исчерпывающие ответы;

(6-7) – суть вопросов понята, но ответы недостаточно полные;

(4-5) – суть вопросов частично понята, ответы частично представлены;

(1-3) – вопросы не поняты, ответы не даны

8. Возникло ли желание лично поддержать Проект (в любом качестве: консультирование, финансирование, административная поддержка и т.д.) (8-10) – да;

(6-7) – да, при отсутствии более достойных проектов;

(4-5) – да, при отсутствии более достойных проектов и при проведении доработки данного Проекта;

(1-3) – нет

Итоговый балл: